

https://www.dailymotion.com/video/x7ua09n

Русскому человеку легко объяснить, что такое современный финансовый кризис, так как русский человек читал Булгакова (в этом смысле, я тоже русский). Немцам тоже легко это объяснить, так как немцы читали Гетте (в этом смысле русских в России все же больше, чем немцев в Германии). У Булгакова в произведении «Мастер и Маргарита» была сцена «Шоу Воланда в варьете», она в точности описывает механизм формирования финансовых пузырей на фондовых рынках, тоесть монетизации человеческих эмоций. Воланд был Магом по деривативным активам и фьючерсным сделкам. Сцена финансового цикла состояла из 3-х актов.

Акт 1 Эмиссионный шок (бесплатные долги)

https://www.facebook.com/elpiadis/videos/10222170711087182/

В первом акте (у Булгакова) деньги чудным образом начали падать с неба, денежки были иллюзорные и это был фокус, о котором все знали, но люди очень хотели верить, что они настоящие. Именно их вера материализовала эти бумажки (акции) в их сознании. Это, так называемый, "бычий тренд" на фондовых рынках (быки акции поднимают, медведи опускают). Есть такой термин на современных фондовых рынках "ценные бумаги", «Ценность» этих «Бумаг» определяется психологией рынков, тоесть психологией «финансового стада». Булгаков был современником завершения бычьего тренда 1928г (великая депрессия), но самый масштабный бычий тренд в истории рынков проходил с 2010го по 2020ый год.

Капитализация современных фондовых рынков мира, в сумме трудно поддается описанию, в существующих в математике цифрах. Это

иллюзорные деньги, их нет, в напечатанной форме. Причем, государства с таким же успехом играют на фондовых рынках, как и простые спекулянты. Есть такой термин «рефинансирование госдолга», это когда за долг платить не надо, потому что государство издает новые облигации и рассчитывается ими за старые. Чем в принципе с упоением занимаются "страны Запада", тоесть не платят по долгам (рефинансируют). Пока есть доверие к государству у инвесторов процентные ставки низкие или даже минусовые как сейчас, а значит можно увеличивать "долговые обязательства" крупных компаний и государств ведь они не обязательства вовсе, это деньги падающие с неба.

К чему это привело? С 2010го по 2020ый год окончательно изменилась структура кредитования реального сектора экономики с странах развитого финансового социализма (всмысле капитализма). Для крупных компаний , имеющих доступ на финансовые рынки, произошел переход от концепции возврата кредита к концепции его рефинансирования. Если раньше задача управления предприятием состояла в том, чтобы обеспечить превышение общего дохода над общими издержками (тоесть получения прибыли), то теперь главным стало то, чтобы доходы позволяли обслуживать кредитную массу и создавать правильные залоги. А собственно прибыль может вообще отсутствовать, либо же образовываться за счет новых кредитов. В этих условиях кредит становится не средством производства, как это было ранее, но его конечной целью, (грубо говоря, повышение капитализации).

Акт 2 Эмиссионный рай и коронавирус

https://www.facebook.com/elpiadis/videos/10222170716847326/

Есть такая фраза о банкротстве как факторе ответственности в капитализме:

"Идея банкротства в капитализме имеет ту же религиозную функцию, что и идея Ада в христианстве".

Эта фраза как нельзя лучше описывает соотношение свободы и ответсвенности. Свободы быть не может без ответственности (тогда это хаос), но и ответсвенности быть не может без свободы (тогда этот диктатура).

Свободный финансовый рынок включает в себя идею банкротства банков (даже крупных), когда государство спасает не банк, а мелких вкладчиков, гарантируя их вклады и, о ужас, может даже задуматься о списании не долгов банка, а долгов банку. По сути, последним крупным банком, которому дали возможность объявить банкротство был пресловутый Лехман Братцы (Lehman Brothers) американский инвест банк, на банкротство которого, как

на козла отпущения, списали кризис 2008 года. С тех пор, в эпоху "длинного бычьего тренда" (2010-20020гг) неоднократно, многие крупные банки и корпорации подходили к грани банкротства, но их спасали печатанием денег, это сейчас называется по разному: кредитно-денежное смягчение, санация, докапитализация все эти термины просто о печатании денег для компаний, должников-зомби, которые выглядят конечно, с кредитной точки зрения, ужасно, но бессмертны, "ибо слишком большие, чтобы дать им умереть". В этих условиях более или менее свободная экономическая деятельность сместилась в сферу обслуживания эмиссионных денег.

У Булгакова это было описано во втором акте шоу Воланда когда люди пошли в иллюзорные магазины открывшиеся на сцене мировой экономики обменивать свою настоящую одежду (реальный сектор экономики) на иллюзорные товары. "Иллюзорные товары" это пресловутая "сфера услуг". Услуг самых разных, начиная от интеллектуальных (например финансовых), заканчивая эмоциональными услугами (например туризмом). Докатились до того, что в структуре ВВП современных "развитых стран Запада" сфера услуг доходит до 85 процентов. Но вот грянул коронавирус и "экономика сферы услуг" столкнулась с таким жутким для себя понятием как карантин. Востребованы стали реальные товары, а не услуги. И оказалось что "король голый". Те сумасшедшие суммы, которые американцы как "голые короли" буквально несколько месяцев назад платили за китайские медицинские маски, перекупая их прямо в аэропортах у европейцев (голых вассалов), напоминает то, как когда-то бледнолицые европейцы обменивали у туземцев золото на стеклянные бусы, но наоборот. В роли постиндустриальных дикарей, у которых 70 - 85% экономики сфера услуг, выступили "цивилизованные страны Запада". Но второй акт шоу Воланда с коронавирусом не закончился, он как раз в разгаре. Что может сделать дикарь в набедренной повязке от Луи Витон когда у него в руках печатный станок? Конечно напечатать денег, но не для перезапуская реальной экономики, а для набедренной повязки (финансовый сектор и сфера услуг).

США в условиях коронавируса обьявили, что нет той грани денежной эмиссии (печатания денег), за которую ФРС не пойдет ради стабилизации пресловутого финансового сектора. Надо понимать, что современные "количественные смягчения", "докаптализации" и т.п, это все не физические деньги для реальной экономики (например проектное инвестирование), а виртуальные деньги, которые оформляются как долговые обязательства государства для выкупа активов на фондовом рынке (грубо говоря национализация долгов). Влили на фондовые рынки порядка 10 триллионов долларов и готовятся влить неограниченное количество еще. Характерно что

на фоне не просто рецессии, а фактической депрессии в реальной экономике и банального мародерства на улицах американских городов наблюдался рост котировок акций на фондовых рынках причем до уровня предшествующего коронавирусу. Больному стало легче, потому что он получи вместо горькой пилюли дефолта неоперабельных компаний инъекцию обезболивающего неограниченного кредита. Как следствие, финансовый сектор окончательно отвязался от "привязки" к чему то реальному. Фондовый рынок даже перестал выполнять роль канализации инфляционных рисков через лопание финансовых пузырей. Ввиду того что канализацию перекрыли пробкой печатного станка, эти пузыри сейчас не мыльные они совсем из другой субстанции.



Акт 3 Дефолт самого печатного станка.

https://www.facebook.com/elpiadis/videos/10222170712527218/

Как известно, шоу Воланда завершилось кристально чистым образом "обвала рынка". Люди обменявшие реальную одежду (реальную экономику) на финансовую иллюзию благополучия, в одночасье остались голыми. В

последствии и те деньги, которые падали с неба превратились в газетные вырезки. Это уже кристальный Булгаковский образ девальвационного шока, когда валюта уже не стоит той бумаги, на которой она напечатана.

Тем не менее в 20м веке были две валюты, которые были не подвластны законам рынка - это Сталинский рубль и доллар Ричарда Никсона.

Что касается Сталинского рубля, в Феврале 1950 года произошла отвязка рубля от американского доллара, и привязка его к золоту с одновременной ревальвацией. Резкое! Резкое движение вразрез с общей тенденцией. Тоже самое сделал Ричард Никсон только наоборот. Когда Никсон "отвязал" доллар от привязки к золоту одна тройская унция стоила 37 долларов, сейчас цена подбирается к 2000. Но оказалось , что это не дефолт доллара, а дефолт золота, которое перестало быть обменной валютой мира и сжалось до роли одного из резервных активов, но не более. Дело в том, что со времен Хамурапи и до Ричарда Никсона деньги печатались по фразе Аристотеля

"монета - есть отчеканенная свобода в твоих руках".

Тоесть, деньги имели самодостаточную ценность. После Никсона (Никсономика) доллар фактически заменил собой золото, так как печатать деньги без жесткой девальвации и без привязки к золоту может только то государство или геополитический блок, где наблюдается полный цикл как традиционных, так и инновационных производственных цепочек внутри своих границ. Внутренние границы долларовой экономики при Ричарде Никсоне это большая часть мира а после распада СССР это просто весь мир. Только Китай, помимо США, имеет такой потенциал сегодня, если он выйдет из долларовой системы. Но ему это просто не надо, так как Китай, а не США, последние 20 лет является главным бенифициаром глобализации. Что касается остальных валют мира характерно, что несмотря на Адский обьем денежной эмиссии доллара в разгар коронавируса который сопоставим только с шоу Воланда в варьете, доллар все равно подорожал по отношению к другим мировым валютам. Такое впечатление, что даже если долларов будет так много, что можно будет ими стены домов обклеивать, они все ещё будут резервной валютой мира, потому что Юань останется преимущественно внутренней валютой Китая, а остальные валюты мира будут просто более дешевым заменителем туалетной бумаги. Потому что системообразующая валюта не может девальвироваться по отношению к своей же системе. Такие мощные системы рушатся только из центра.

И тут параллель с обвалом советского рубля. Со времен Сталина и до конца 80х большая часть рублевой ликвидности в СССР была как сейчас принято

говорить "в электронной форме" (безналичный рубль). Им обеспечивались основные взаиморасчеты "хозяйствующих субъектов" советской экономики и лишь малая часть этой ликвидности могла быть обналичина (зарплаты и т.п). Как только появилась возможность обналичить "расчетные" рубли вся эта лавина ликвидности хлынула в хиленькую позднесоветскую реальную экономику и просто смыла как советский рубль так и Советский Союз. Современный Американский Союз (аббревиатура США переводится как "объединение государств Америки") очень сильно смахивает на поздний СССР. Внутреннее производство критически зависимо от китайского импорта комплектующих и прямых поставок товаров (без них дефицит в очень многих сферах гарантирован). Политическая элита выродилась. Когда сравниваешь Трампа и Байдена с Рейганом и Кенеди понимаешь что Дарвин был не прав, ибо обезьяна так мутировать не может (это как Ельцин и Горбачев в сравнении с Ленины и Сталиным). Ну и наконец пресловутый "американский народ" он конечно "жаждет перемен" и "перестройки" Америки. Осталось только одно - обналичить электронный доллар и дать каждому американцу по миллиону а лучше по два... Булгаковский третий акт..



Это не означает что "союз американских государств" (США) превратится в "союз независимых государств" (СНГ) как способ устранения угрозы гражданской войны (нет страны нет и угрозы). Для позднесоветской элиты распад страны был способом остаться у власти ибо те же самые люди стали называться "пост-советской элитой" но люди теже самые. Вполне вероятно что американская политическая элита найдет в себе силы сохранить страну через контролируемый демонтаж глобализации которая превратила Америку в сырьевой придаток Китая (последнее сырье Америки это печатный станок). Но однозначно то, что процесс деглобализации (контролируемый или нет) необратим, крысы уже начали бежать с корабля (Аннушка пролила масло). Европейцы запустили свой печатный станок, а азиатские союзнички Америки подписывают сепаратные торговые договоры с Китаем (братушки).



Сегодня в связи с масштабной рецессией в реальной экономике на фоне бешенства печатного станка, только ленивый не говорит что "мир больше никогда не будет прежним", так вот я ленивый. Мир всегда остается прежним. На росте зарабатывают быки (рога и копыта) но потом приходит время медведей. Россия как говорил Путин свою тайгу никому не отдаст. Правда не понятно где эта тайга начинается и где заканчивается. Русский спорт это разбросать камни (империю) а потом собирать камни (империю).

Но главным медведем современного мира является Китай. Он правда отчаянно прикидывается енотом. Действительно когда Панда только взобралась на дерево плодоносящее вкусные зеленые бумажки 40 лет назад, Панда была енотом, но вот енот разбух на этом дереве до масштабов медведя - тем хуже для дерева. Другое дело, что медвежья социальная справедливость ничем не лучше чем бычья социальная несправедливость. Что касается экономики это греческое слово в переводе на русский означает "порядок в семье" Монолог Воланда в варьете как нельзя лучше описывает механизм экономических (то есть социокультурных) отношений в обществе

https://www.youtube.com/watch?v=N46MnZOPZso

— Ну что же, — задумчиво отозвался тот, — они — люди как люди. Любят деньги, но ведь это всегда было... Человечество любит деньги, из чего бы те ни были сделаны, из кожи ли, из бумаги ли, из бронзы или из золота. Ну, легкомысленны... ну, что ж... и милосердие иногда стучится в их сердца... обыкновенные люди... в общем, напоминают прежних... квартирный вопрос только испортил их... — и громко приказал: — Наденьте голову.

Квартирный вопрос это новые технологии. Пожалуй это единственное новшество на каждом новом витке экономических циклов. Эти новые технологии создали в людях иллюзию нравственного прогресса. Эту испорченность и подметил Булгаковский Воланд.



Слово дьявол тоже греческое его часто переводят как "лжец" или "клеветник" но это не правильный перевод. Слово Дьявол в переводе с греческого означает "тот который говорит правду со злым умыслом". Литературно - богословский перевод соблазнитель. Народный перевод "подстава". Подстава, это и не лож и не клевета - это

чистая правда лишенная прощения.

Честно говоря когда смотришь на историю мировой экономики создается впечатление что это какая то сплошная подстава. Чуть чуть адаптирую монолог фаталиста Воланда

— Ну что же, — они — люди как люди. Любят доллар, но ведь это всегда было... Человечество всегда любило доллар, из чего бы он не был сделан, из кожи ли, из бумаги ли, из бронзы или из золота (можно и в электронной форме). Обыкновенные люди... В общем, напоминают прежних... инновационные технологии только испортили их...

Так что "доллар умер и да здравствует доллар". Тем не менее в экранизации фильма Бортко есть один вопрос которого не было в тексте Булгакова. Воланд задается вопросом

"интересно а сохранились ли прежние люди?". Этот вопрос можно переиначить так - а была ли жизнь до доллара?

Карантинный год как юбилейный год



Говорят карантин в мировой экономике без войны, это что то очень новое и непредвиденное в истории человечества. Тем не менее, все новое это хорошо забытое старое. В Ветхом Завете который Христос "*пришел не упразднить но исполнить*", было время когда на уровне религиозного законодательства были закреплены 7 летние инвестиционные циклы и 49летние макроэкономические циклы. В конце которых наступал субботний и юбилейный или как сейчас выразились бы карантинный год.

Юбилей от слова труба в которую дули когда объявляли о наступлении этого года. Основные заповеди юбилейного года включают (точнее включали)

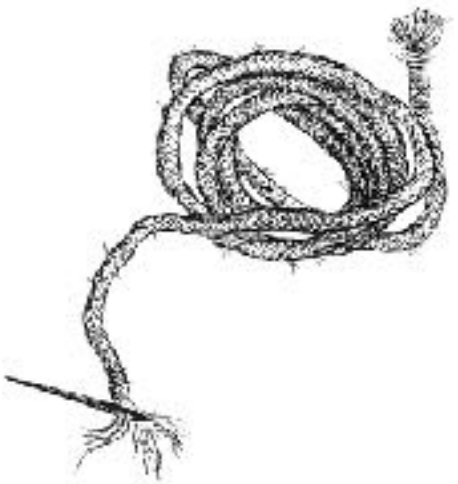
1 Запрет на сев и жатву в этот год (25:11–12) как сейчас сказали бы ограничение хозяйственной деятельности ввиду коронавируса

2 Возврат исконным владельцам утраченных или проданных ими земельных наделов (25:13) сейчас в Европе это называется «запрет Китайских инвестиций на год»

3 также в юбилейный и субботний год (каждые 50 и 7лет) происходило освобождение рабов (25:39–41) сейчас это называется - компенсация государством расходной части бизнеса на зарплаты.

4 Ну и самое главное - в юбилейный год происходило списание всех долгов (залоговая амнистия).

Суммарно все эти заповеди исключали возможность концентрации крупного капитала в одних руках (сейчас это называлось бы национализацией системообразующих предприятий). Но самое главное эти циклы исключали передачу крупной частной собственности по наследству, так как каждые 7 и 50 лет приходилось возвращать мелким собственникам их капитальные активы и списывать долги (залоговая амнистия). Так вот, в эпоху Христа, который пришёл «не упразднить закон, но исполнить», заповеди юбилейного года выхолостились в банальное абрядоверие (в трубу дули). Но уже никакого списания долгов не было (а в трубу дули) как следствие крупные капиталы уже могли быть переданы по наследству (отмыты). Отсюда и наследник с которым говорил Христос.



Коль Левий Матфей правильно записывал за Христом (другие евангелисты тоже подтверждают этот разговор) говорили они о том пройдет ли **наследник** крупного капитала чрез ушко иголки?

«И вот, некто, подойдя, сказал Ему: Учитель благий! что сделать мне доброго, чтобы иметь жизнь вечную? Он же сказал ему: что ты называешь Меня благим? Никто не благ, как только один Бог. Если же хочешь войти в жизнь вечную, соблюди заповеди. Говорит Ему: какие? Иисус же сказал: не убивай; не прелюбодействуй; не кради; не лжесвидетельствуй; почитай отца и мать; и: люби ближнего твоего, как самого себя. Юноша говорит Ему: всё это сохранил я от юности моей; чего еще недостает мне? Иисус сказал ему: если хочешь быть совершенным, пойди, продай имение твое и раздай нищим; и будешь иметь сокровище на небесах; и приходи и следуй за Мною. Услышав слово сие, юноша отошел с печалью, потому что у него было большое имение. Иисус же сказал ученикам Своим: истинно говорю вам, что трудно богатому войти в Царство Небесное; и еще говорю вам: удобнее верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти в Царство Божие»

(Мф.19:16-26)

Если бы это было сказано не богатому **наследнику,** а для всех богатых вообще, то персонаж, ищущий спасения должен был быть другим. Альтернативный персонаж богатого, который хоть верблюдом, хоть канатом но проходит в ушко иголки представлен в образе «доброго самаритянина»:

«И вот, один законник встал и, искушая Его, сказал: Учитель! что мне делать, чтобы наследовать жизнь вечную? Он же сказал ему: в законе что написано? как читаешь? Он сказал в ответ: возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душею твоею, и всею крепостию твоею, и всем разумением твоим, и ближнего твоего, как самого себя. Иисус сказал ему: правильно ты отвечал; так поступай, и будешь жить. Но он, желая оправдать себя, сказал Иисусу: а кто мой ближний?

На это сказал Иисус: некоторый человек шел из Иерусалима в Иерихон и попался разбойникам, которые сняли с него одежду, изранили его и ушли, оставив его едва живым. По случаю один священник шел тою дорогою и, увидев его, прошел мимо. Также и левит, быв на том месте, подошел, посмотрел и прошел мимо. Самарянин же некто, проезжая, нашел на него и, увидев его, сжалился и, подойдя, перевязал ему раны, возливая масло и вино; и, посадив его на своего осла, привез его в гостиницу и позаботился о нем; а на другой день, отъезжая, вынул два динария, дал содержателю гостиницы и сказал ему: позаботься о нем; и если издержишь что более, я, когда возвращусь, отдам тебе. Кто из этих троих, думаешь ты, был ближний попавшемуся разбойникам?

Он сказал: оказавший ему милость. Тогда Иисус сказал ему: иди, и ты поступай так же.» — Лк. 10:25-37

Если бы самаритянин помимо того, что он был добрым не был бы и богатым (два динария это, выражаясь современным языком, крупный финансовый ресурс) он не стал бы ближним. Ибо голодающий, который хочет помочь другому голодающему может быть добрым, но не имеет финансового ресурса стать ближним...

Само богатство не грех (от слова погрешность), погрешность - это наследовать богатство, так как ты наследуешь не возможность работать а возможность не работать. Таким образом социальный лифт с двухсторонним движением превращается в эскалатор. В этом суть 7 летних финансовых циклов на стыке которых презапускались социальные лифты. Смена же полувековых (юбилейных) циклов в истории мировой экономики часто сопровождалась обновлением технологических цепочек (квартирный вопрос). В принципе эти циклы проходили всегда в мировой истории, просто их смена всегда сопровождалась Адским кровопролитием (войны, революции и т.п). Этот Ад кровопролития и перезапускает социальные лифты обновляя при этом технологические цепочки. Воланд исполняет заповеди завета с точностью наоборот (меняется целепологание). Получается "по форме все правильно а по сути издевательство". Так вот, даже если не воспринимать библейские тексты как откровения Бога а просто как совокупный человеческий опыт тысячелетий, наверно не случайно процент запрещен во всех религиях. Наследственность это главный процент от предыдущих поколений (торговля чужим временем). И нельзя сказать что это все было когда то давным давно и не факт что "правильно записано" (то есть не факт что правда). В 20м веке был случай ненаследственной частной собственности на одном конкретном примере.

При товарище Сталине, в СССР ленинская политика НЕПа эволюционировала в артели, которые, в конечном счете, были закрыты Хрущевым. Артели это не колхоз (коллективное хозяйство), а именно частное предприятие, с долевым участием от чистой прибыли. Фундаментальное отличие артели от современных долевых (акционерных) бизнесов, это отсутствие права передачи по наследству «бизнес актива». Условно говоря, ты мог передать по наследству движимое и недвижимое имущество, которое ты купил от доходов артели, но не мог передать по наследству доходную часть бизнеса. Как следствие, каждое новое поколение детей должно было работать. Эта модель рождала добрых, но при этом эффективных самаритян и исключала тоже добрых, но крайне неэффективных наследников (иждивенчество либо от госпредприятия либо от частного бизнеса при товарище Сталине каралось законом).

Но в последствии под чутким руководством ЦК КПСС, сталинский рубль был демонтирован до состояния суррогата доллара. Точно также под чутким руководством ЦК финансового сектора США доллар Ричарда Никсона доводят до состояния суррогата юаня. И человечество возвращается к двум извечным типам воровства



Современный мировой экономический карантин, который ударил именно по юбилейному 2020 году, поставил на паузу всю мировую экономику. Это время подумать в «самоизоляции». Может есть смысл устраивать коронавирусный год каждые 7 и 50 лет без всяких эпидемий? Но только со списанием долгов, тогда это будет Рай на земле ибо в ином случае этот Рай опять передадут в наследство называя это бычье **воровство** правом на частную собственность, а потом опять все у всех отнимут называя уже это медвежье **воровство** социальной справедливостью.

И фаталист Воланд грустно скажет "люди как люди"